

สรุปผลการประชุม The Sixth Session of the Intergovernmental Negotiating Committee (INC)  
to prepare a global legally binding instrument on mercury  
ในระหว่างวันที่ ๓ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ อาคารสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร

โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme: UNEP) ได้จัดให้มีการประชุม The Sixth Session of the Intergovernmental Negotiating Committee (INC) to prepare a global legally binding instrument on mercury ในระหว่างวันที่ ๓ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ อาคารสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อเตรียมการและอำนวยความสะดวกในประเด็นด้านต่าง ๆ สำหรับรองรับการมีผลใช้บังคับของอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท และการจัดประชุมรัฐภาคีสมัยแรก รวมทั้งการรายงานความก้าวหน้าของสำนักเลขาธิการเฉพาะกาลของอนุสัญญามินามาตะ เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในช่วงที่อนุสัญญาฯ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ รวมทั้งสิ้นกว่า ๖๐๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนรัฐบาลประเทศต่างๆ องค์กรระหว่างประเทศ และองค์กรพัฒนาเอกชน รวมทั้งผู้แทนจากประเทศไทย อาทิ ผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีสาระสำคัญของผลการประชุมฯ ดังนี้

**วาระที่ ๑ พิธีเปิดการประชุม (Opening of the session)**

กล่าวเปิดการประชุมโดย

Mr. Fernando Lujaris ประธานคณะกรรมการ INC ได้เรียกร้องให้ประเทศสมาชิกอนุสัญญาฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการบรรลุผลในการลดผลกระทบของประชากรและสิ่งแวดล้อมโลกจากปรอท

นายสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวต้อนรับผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมฯ จากประเทศต่าง ๆ และได้เน้นย้ำว่าประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเพื่อลดการปลดปล่อยปรอท โดยได้ดำเนินมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความตระหนักเกี่ยวกับอนุสัญญาฯ และอันตรายจากปรอทให้ประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง

Mr. Ibrahim Thiaw รองผู้อำนวยการบริหารหน่วยงาน UNEP ได้แสดงความยินดีกับเจ้าประเทศที่ให้สัตยาบันในอนุสัญญาฯ และกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF) สำหรับการจัดหาเงินทุนสนับสนุน รวมทั้งได้เรียกร้องให้ประเทศต่าง ๆ ให้สัตยาบันในอนุสัญญาฯ

Mr. Naoko Ishii ประธานบริหาร GEF เน้นย้ำว่า GEF6 ได้จัดสรรเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานของอนุสัญญาฯ จำนวน ๑๔๑ ล้านดอลลาร์สหรัฐ สำหรับระยะเวลา ๔ ปีข้างหน้า

**วาระที่ ๒** การบริหารจัดการการประชุม (Organizational matters)

ที่ประชุมฯ เห็นชอบกับข้อบังคับการประชุมฯ ตามที่สำนักเลขาธิการ เสนอ

**วาระที่ ๓** การเตรียมการสำหรับรองรับการมีผลใช้บังคับของอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท และการประชุมรัฐภาคีสัมัยแรก

คณะกรรมการ INC ได้พิจารณาประเด็นการเตรียมการรองรับการมีผลใช้บังคับของอนุสัญญามินามาตะฯ และการประชุมรัฐภาคีสัมัยแรก ในข้อบัญญัติของอนุสัญญาฯ ต่าง ๆ ดังนี้

**๑. ข้อ ๓ แหล่งอุปทานปรอทและการค้าปรอท**

**๑.๑ แบบฟอร์มการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการนำเข้าปรอทภายใต้อนุสัญญา**

เนื่องด้วย ข้อ ๓ วรรค ๖ กำหนดให้การส่งออกปรอทจะได้รับอนุญาต เมื่อได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากภาคีผู้นำเข้า และประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี และต้องเป็นการใช้ที่ได้รับอนุญาตภายใต้อนุสัญญา รวมทั้งต้องมีการกักเก็บชั่วคราวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามข้อ ๑๐ (การกักเก็บชั่วคราวของปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่ไม่ใช่ของเสียปรอท) ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของข้อ ๓ วรรค ๗ ภาคีผู้ส่งออกอาจอาศัยข้อมูลจากทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไป (a general notification of consent) ที่ภาคีผู้นำเข้าหรือประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี ได้แจ้งไปยังสำนักเลขาธิการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลแสดงความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรก็ได้

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติเห็นชอบกับแบบฟอร์มต่าง ๆ ซึ่งที่ประชุมกลุ่มย่อยได้พัฒนาขึ้น ดังเอกสาร UNEP(DTIE)/Hg/INC.6/CRP.5 ประกอบด้วย

(๑) แบบฟอร์มการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร โดยภาคีที่จะนำเข้าปรอท (แบบฟอร์ม เอ) ทั้งนี้ แบบฟอร์มดังกล่าวไม่จำเป็นต้องใช้ หากภาคีผู้นำเข้าได้แจ้งข้อมูลในทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปให้สำนักเลขาธิการทราบ ตามบทบัญญัติของข้อ ๓ วรรค ๗ โดยแบบฟอร์มดังกล่าว ประกอบด้วย

ส่วน เอ : รายละเอียดของภาคีผู้นำเข้า

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point

ส่วน บี : รายละเอียดของภาคีผู้ส่งออก หรือประเทศผู้ส่งออกที่ไม่ได้เป็นภาคี

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point ในกรณีที่เป็นภาคี และผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ไม่ได้เป็นภาคี

ส่วน ซี : รายละเอียดการจัดส่งสินค้า โดยประเทศผู้ส่งออกเป็นผู้จัดหาข้อมูล

- ระบุปริมาณปรอทที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุวันที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุหากปรอทดังกล่าวมาจากการเหมืองแร่ปรอท
- ระบุหากปรอทดังกล่าวถูกพิจารณาโดยภาคีผู้ส่งออกว่าเป็นปรอทส่วนเกินจากโรงงานคลออัลคาไลด์ที่ปลดระวาง

หมายเหตุ : ถ้าประเทศส่งออกเป็นประเทศที่ไม่ใช่ภาคี ประเทศผู้นำเข้า จะต้องร้องขอข้อมูลตามแบบฟอร์ม ซี แบบฟอร์มการรับรองแหล่งที่มาของปรอทโดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคีด้วย

ส่วน ดี : วัตถุประสงค์การนำเข้าปรอท โดยประเทศผู้นำเข้าเป็นผู้จัดหาข้อมูล

- ระบุวัตถุประสงค์ของการนำเข้าปรอท โดยเป็นการนำเข้าเพื่อการกักเก็บชั่วคราวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หรือการใช้ที่ภาคีได้รับอนุญาตภายใต้อนุสัญญาฯ

ส่วน ฮี : ข้อมูลการจัดส่งสินค้า

- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการนำเข้า
- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการส่งออก

ส่วน เอฟ : การบ่งชี้ว่าได้รับการยินยอมให้มีการนำเข้าโดยประเทศผู้นำเข้า

- ระบุว่าได้อนุญาตให้มีการนำเข้า หรือไม่ พร้อมทั้งระบุเงื่อนไขการนำเข้าหรือรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดย Nation focal point ของภาคีผู้นำเข้า

(๒) แบบฟอร์มการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร โดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคีที่จะนำเข้าปรอท (แบบฟอร์ม บี) ทั้งนี้ แบบฟอร์มดังกล่าวไม่จำเป็นต้องใช้ หากประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี ได้แจ้งข้อมูลในทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปให้สำนักเลขาธิการทราบ ตามบทบัญญัติของข้อ ๓ วรรค ๗ โดยแบบฟอร์มดังกล่าวประกอบด้วย

ส่วน เอ : รายละเอียดของภาคี

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point

ส่วน บี : รายละเอียดของประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้อง

ส่วน ซี : รายละเอียดการจัดส่งสินค้า โดยภาคีผู้ส่งออกเป็นผู้จัดหาข้อมูล

- ระบุปริมาณปรอทที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุวันที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุหากปรอทดังกล่าวมาจากการเหมืองแร่ปรอท
- ระบุหากปรอทดังกล่าวถูกพิจารณาโดยภาคีผู้ส่งออกว่าเป็นปรอทส่วนเกินจากโรงงานคลออัลคาไลด์ที่ปลดระวาง

ส่วน ดี : การรับรอง โดยประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคีเป็นผู้จัดหาข้อมูล

- แนบเอกสารหรือหลักฐานเพื่อรับรองว่า มีมาตรการที่ประกันการปกป้องสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม และประกันการปฏิบัติตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ อยู่แล้ว

- การอธิบายเพื่อรับรองว่า พรอทที่นำเข้าดังกล่าวจะนำไปใช้เฉพาะการ  
ใช้ที่อนุสัญญาฯ ได้อนุญาตไว้ หรือเพื่อการกักเก็บพรอทชั่วคราว  
อย่างเป็นทางการต่อสิ่งแวดล้อม ตามข้อ ๑๐

ส่วน อี: ข้อมูลการจัดส่งสินค้า

- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการนำเข้า
- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการส่งออก

ส่วน เอฟ: การบ่งชี้ว่าได้รับการยินยอมโดยประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี

- ระบุว่าได้อนุญาตให้มีการนำเข้า หรือไม่ พร้อมทั้งระบุเงื่อนไขการนำเข้า  
หรือรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบของประเทศ  
ผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคี

### ๑.๒ แบบฟอร์มการรับรองแหล่งที่มาของพรอทโดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี

เนื่องด้วย ข้อ ๓ วรรค ๘ กำหนดแต่ละภาคีไม่อนุญาตให้มีการนำเข้าพรอทจากประเทศ  
ที่ไม่ได้เป็นภาคี เว้นแต่ ประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี ได้มีการรับรองว่า พรอทนั้นไม่ได้มาจากแหล่งที่ไม่ได้รับอนุญาต  
ตามวรรค ๓ (เหมืองแร่พรอท) หรือวรรค ๕ (ปี) (พรอทจากโรงงานคลออัลคาไลน์ที่เลิกกิจการ)

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติเห็นชอบกับแบบฟอร์ม  
การรับรองแหล่งที่มาของพรอทโดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี ดังรายละเอียดในแบบฟอร์ม ซี ของเอกสารUNEP(DTIE)/Hg/  
INC.6/CRP.5 ประกอบด้วย

ส่วน เอ: ข้อมูลการจัดส่งสินค้า โดยประเทศผู้ส่งออกที่ไม่ได้เป็นภาคีเป็นผู้จัดหาข้อมูล

- ระบุปริมาณพรอทที่จะจัดส่งโดยประมาณ
- ระบุวันที่จะจัดส่งโดยประมาณ

ส่วน บี: ข้อมูลการจัดส่งสินค้า

- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการนำเข้า
- ระบุข้อมูลชื่อบริษัท ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของผู้ประกอบการส่งออก

ส่วน ซี: การรับรอง

- รับรองว่าพรอทดังกล่าวไม่ได้มาจากเหมืองแร่พรอท หรือพรอทจากโรงงาน  
คลออัลคาไลน์ที่เลิกกิจการ
- ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบของประเทศ  
ผู้ส่งออกที่ไม่ได้เป็นภาคี

### ๑.๓ แบบฟอร์มสำหรับทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปเพื่อการนำเข้าปรอท

เนื่องด้วย ข้อ ๓ วรรค ๗ กำหนดให้ภาคีส่งออก อาจอาศัยข้อมูลทั่วไปที่ได้แจ้งไปยัง สำนักเลขาธิการจากภาคีผู้นำเข้า หรือจากประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคีเกี่ยวกับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร ที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ วรรค ๖ การแจ้งข้อมูลทั่วไปดังกล่าว ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ภาคีผู้นำเข้า หรือ ประเทศผู้นำเข้าที่ไม่ได้เป็นภาคีให้ความยินยอม การแจ้งข้อมูลสามารถยกเลิก โดยภาคีนั้น หรือประเทศที่ไม่ได้เป็น ภาคีได้ทุกเมื่อ สำนักเลขาธิการ ต้องเก็บทะเบียนการแจ้งข้อมูลดังกล่าวทั้งหมด

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติเห็นชอบกับแบบฟอร์มสำหรับ ทะเบียนการแจ้งข้อมูลทั่วไปของการยินยอม (a general notification of consent) ดังรายละเอียดในแบบฟอร์ม ดี ของเอกสารUNEP(DTIE)/Hg/ INC.6/CRP.5 ประกอบด้วย

ส่วน เอ : ข้อมูลผู้ติดต่อสำหรับการแจ้งข้อมูลทั่วไปของการยินยอม

- ระบุข้อมูลชื่อ ที่อยู่ และเบอร์ติดต่อของ Nation focal point ในกรณีที่เป็นภาคี และผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ไม่ได้เป็นภาคี

ส่วน บี : การแจ้งข้อมูลทั่วไปของการยินยอม

- แสดงข้อความ “รัฐบาลของประเทศฉันได้จัดหาข้อมูลทั่วไปของการยินยอม เพื่อการนำเข้าปรอท ทั้งนี้ ภาคีส่งออกอาจใช้ข้อมูลดังกล่าวนี้ เป็นเอกสาร ยินยอมให้มีการนำเข้าปรอท ตามข้อกำหนดของข้อ ๓ วรรค ๖ ได้”

ส่วน ซี : เงื่อนไขของการแจ้งข้อมูลทั่วไป

- ระบุเงื่อนไขของการแจ้งข้อมูลทั่วไปของการยินยอมเพื่อการนำเข้าปรอท

ส่วน ดี : การรับรอง โดยประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคี

- แนบเอกสารหรือหลักฐานเพื่อรับรองว่า มีมาตรการที่ป้องกันการปกป้อง สุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม และป้องกันการปฏิบัติตามข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑ อยู่แล้ว
- การอธิบายเพื่อรับรองว่า ปรอทที่นำเข้างดงกล่าวจะนำไปใช้เฉพาะการใช้ ที่อนุสัญญาฯ ได้อนุญาตไว้ หรือเพื่อการกักเก็บปรอทชั่วคราวอย่างเป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม ตามข้อ ๑๐

ลงนามกำกับ และวันที่อนุญาต โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ

### ๒. ข้อ ๖ ข้อยกเว้นสำหรับภาคีเมื่อมีการร้องขอ

เนื่องด้วย ข้อ ๖ กำหนดให้ภาคีอาจขึ้นทะเบียนการยกเว้นหนึ่งรายการหรือมากกว่า จากวันที่ กำหนดให้มีการเลิกตามภาคผนวก เอ และ บี โดยแจ้งต่อสำนักเลขาธิการเป็นลายลักษณ์อักษร (เอ) เมื่อเข้าเป็นภาคีของ อนุสัญญานี้ หรือ (บี) อย่างช้าไม่เกินวันที่ข้อแก้ไขมีผลใช้บังคับกับภาคี ในกรณีที่ผลิตภัณฑ์ที่เดิมปรอทใด ๆ ได้รับการ

เพิ่มเติมไว้ในข้อแก้ไขภาคผนวก เอ หรือกระบวนการผลิตใด ๆ ที่มีการใช้ปรอทได้รับการเพิ่มเติมไว้ในข้อแก้ไขภาคผนวก บี ทั้งนี้ การขึ้นทะเบียนดังกล่าวใด ๆ ต้องระบุคำอธิบายถึงเหตุผลความจำเป็นของภาคีในการขอยกเว้น นั้น

สำนักเลขาธิการ จึงได้เสนอแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนเพื่อขอยกเว้นสำหรับผลิตภัณฑ์ที่เติมปรอทตามภาคผนวก เอ และกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมที่มีการใช้ปรอทตามภาคผนวก บี ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการ INC พิจารณา และนำมาใช้เป็นกาลชั่วคราวระหว่างรอการตัดสินใจโดยประชุมรัฐภาคีสถียแรก

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติให้เห็นชอบกับแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนฯ ตามความเห็นของที่ประชุมกลุ่มย่อย และให้นำเสนอในที่ประชุมรัฐภาคีสถียแรกเพื่อพิจารณาต่อไป ดังรายละเอียดในเอกสาร UNEP(DTIE)/Hg/ INC.6/CRP.4 ดังนี้

๑) แบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนฯ สำหรับผลิตภัณฑ์ฯ ตามภาคผนวก เอ โดยข้อมูลในแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนดังกล่าว ประกอบด้วย

(๑) ช่องกรอกข้อมูลประเภทผลิตภัณฑ์ฯ ที่ต้องการขอยกเว้น

(๒) ช่องกรอกข้อมูลระยะเวลาการขอยกเว้น

(๓) แนบคำอธิบายถึงเหตุผลความจำเป็นในการขอยกเว้นในแต่ละประเภทผลิตภัณฑ์ฯ โดยอาจประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้ ตามความเหมาะสม (๓.๑) ตารางเวลา หรือแผนการดำเนินการเพื่อเลิกการผลิต หรือเพื่อปรับให้การนำเข้า การส่งออก และการผลิตมีปรอทตามปริมาณที่กำหนดไว้ในภาคผนวก (๓.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสินค้าคงเหลือ (level of stocks) ของผลิตภัณฑ์ฯ ที่มีอยู่ในประเทศ

(๔) ข้อมูลติดต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๒) แบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนฯ สำหรับกระบวนการผลิตฯ ตามภาคผนวก บี โดยข้อมูลในแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนดังกล่าว ประกอบด้วย

(๑) ช่องกรอกข้อมูลประเภทกระบวนการผลิตฯ ที่ต้องการขอยกเว้น

(๒) ช่องกรอกข้อมูลระยะเวลาการขอยกเว้น

(๓) แนบคำอธิบายถึงเหตุผลความจำเป็นในการขอยกเว้นในแต่ละประเภทผลิตภัณฑ์ฯ โดยอาจประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้ ตามความเหมาะสม (๓.๑) ตารางเวลา หรือแผนการดำเนินการเพื่อเลิกการใช้ปรอทในกระบวนการผลิตฯ (๓.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับสถานประกอบการที่ขอยกเว้น รวมทั้งความสามารถในการผลิต และปริมาณปรอทที่คาดว่าจะใช้ต่อปีของสถานประกอบการนั้น ๆ

(๔) ข้อมูลติดต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๓) ตารางบันทึกและแสดงข้อมูลการขอยกเว้นฯ สำหรับผลิตภัณฑ์ฯ ตามภาคผนวก เอ ที่จะถูกเก็บรักษาและนำเสนอไว้บนเว็บไซต์ของสำนักเลขาธิการ ดังนี้

<i>Party</i>	<i>Specific category/subcategory for which an exemption is registered and whether the exemption is for manufacture, import, and/or export.</i>	<i>Explanation for the exemption As Provided (this would then be a hyperlink to the statement as provided by the Party)</i>	<i>Expiry date for the exemption(s)<sup>a</sup></i>
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

a Unless otherwise indicated by the Party, all exemptions expire five years after the relevant phase-out date listed in Part I of Annex A

๔) ตารางบันทึกและแสดงข้อมูลการขอยกเว้นฯ สำหรับกระบวนการผลิตฯ ตามภาคผนวก บี ที่จะถูกเก็บรักษาและนำเสนอไว้บนเว็บไซต์ของสำนักเลขาธิการ ดังนี้

<i>Party</i>	<i>Specific category/subcategory for which an exemption is registered.</i>	<i>Explanation for the exemption As Provided (this would then be a hyperlink to the statement as provided by the Party)</i>	<i>Expiry date for the exemption(s)<sup>a</sup></i>
--------------	----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

<sup>a</sup> Unless otherwise indicated by the Party, all exemptions expire five years after the relevant phase-out date listed in Part I of Annex B.

### ๓. ข้อ ๘ การปลดปล่อย

เนื่องด้วย ข้อ ๘ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคี ต้องรับรอง (๑) แนวทางด้านเทคนิคที่ดีที่สุดและแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีที่สุด (๒) แนวทางเกี่ยวกับวิธีการจัดทำทำเนียบการปลดปล่อยปรอท (๓) แนวทางเกี่ยวกับการกำหนดเป้าประสงค์เชิงปริมาณเพื่อควบคุมการปลดปล่อยปรอท (quantified goals) และค่าขีดจำกัดการปล่อยปรอท (emission limit values) ตามที่อ้างถึงในวรรค ๕ และ (๔) แนวทางเกี่ยวกับการจัดทำหลักเกณฑ์ในการระบุแหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง (relevant sources) ตามที่อ้างถึงในวรรค ๒ (บี) ทั้งนี้ เพื่อลดการปลดปล่อยปรอทจากแหล่งกำเนิดที่ระบุไว้ในภาคผนวก ดี ทั้งนี้ เพื่อลดการปลดปล่อยปรอทจากแหล่งกำเนิดที่ระบุไว้ในภาคผนวก ดี คือ (๑) โรงไฟฟ้าถ่านหิน (๒) หม้อน้ำอุตสาหกรรมที่ใช้ถ่านหิน (๓) กระบวนการถลุงแร่ และอบแร่ ที่ใช้ในกระบวนการผลิตโลหะที่ไม่ใช่เหล็ก (ตะกั่ว สังกะสี ทองแดง และอุตสาหกรรมผลิตทองคำ) (๔) เตาเผาขยะ และ (๕) โรงผลิตปูนซีเมนต์ โดยเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการ INC ได้มีมติให้การจัดตั้งคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาแนวทางตามข้อ ๘ ในกรณีนี้ สำนักเลขาธิการ จึงได้เสนอระเบียบข้อบังคับการประชุมของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญฯ เพื่อขอรับการรับรองโดยคณะกรรมการ INC

สำนักเลขาธิการ ได้นำเสนอระเบียบข้อบังคับการประชุมของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้าน BAT/BEP เพื่อขอรับการรับรองโดยคณะกรรมการ INC ทั้งนี้ ระเบียบข้อบังคับการประชุมดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้าน BAT/BEP ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑ แล้ว พร้อมนี้สำนักเลขาธิการฯ ได้มีการรายงานผลการประชุมคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ ๒ ให้ที่ประชุม INC ได้รับทราบด้วย

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติรับรองระเบียบข้อบังคับการประชุมของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้าน BAT/BEP

### ๔. ข้อ ๙ การปล่อย

เนื่องด้วย ข้อ ๙ วรรค ๓ กำหนดให้แต่ละภาคี ระบุประเภทแหล่งกำเนิดที่มีจุดกำเนิดแน่นอน (the relevant point source) ที่เกี่ยวข้อง อย่างช้าไม่เกิน ๓ ปี หลังจากวันที่อนุสัญญามีผลใช้บังคับกับตน

วรรค ๒ กำหนดได้ให้คำจำกัดความของ "แหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง" หมายถึง แหล่งกำเนิดที่มีจุดกำเนิดแน่นอนของการปล่อยสู่ดินหรือน้ำจากกิจกรรมของมนุษย์อย่างมีนัยสำคัญ ตามที่ภาคีได้ระบุไว้ ซึ่งแหล่งดังกล่าวไม่ได้ถูกระบุไว้ในบทบัญญัติอื่นของอนุสัญญานี้ และ

วรรค ๗ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคี โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ รับรองแนวทางเกี่ยวกับการจัดทำทำเนียบการปล่อยปรอท

สำนักเลขาธิการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาทำเนียบการปล่อยปรอทว่าอาจพิจารณาโดยใช้วิธีการตาม Toolkit for Identification and Quantification of Mercury Releases ที่จัดทำขึ้นโดย UNEP ซึ่งเป็นวิธีการคาดประมาณการปลดปล่อยปรอทสู่สิ่งแวดล้อมรวมทั้งน้ำ และดิน จากแหล่งกำเนิดปรอทประเภทต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อให้ภาคีใช้เป็นเครื่องมือในการระบุ “แหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง” และจัดทำทำเนียบการปล่อยจากแหล่งกำเนิดดังกล่าวต่อไป อนึ่ง คณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค อยู่ระหว่างการพิจารณาในประเด็นการพัฒนาแนวทางการระบุแหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง และวิธีการจัดทำทำเนียบการปล่อยปรอทดังกล่าว

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้รับทราบรายงานของสำนักเลขาธิการ และจะได้พิจารณาข้อเสนอของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคเกี่ยวกับแนวทางการระบุแหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้อง และวิธีการจัดทำทำเนียบการปล่อยปรอท ในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

### ๕. ข้อ ๗ การทำเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก

เนื่องด้วย ข้อ ๗ กำหนดให้แต่ละภาคีแจ้งสำนักเลขาธิการเมื่อใดก็ได้ หากภาคีเห็นว่ามีการทำเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็กและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ภายในอาณาเขตของประเทศตนเกิดขึ้นในระดับที่ไม่มีความสำคัญอย่างยิ่ง (more than insignificant) หากเป็นเช่นนั้น ภาคีต้องพัฒนาและดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อการจัดการเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก ตามภาคผนวก ซี ของอนุสัญญาฯ

สำนักเลขาธิการ จึงได้เสนอให้มีการพิจารณาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติเพื่อลดการใช้ปรอทในเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก (Developing a National Strategic Plan to Reduce Mercury Use in Artisanal and Small-Scale Gold Mining) ที่จัดทำโดย UNEP Global Mercury Partnership เพื่อนำมาใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการจัดทำแนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติภายใต้อนุสัญญาฯ และเพื่อที่จะได้ร่วมมือกับ UNEP Global Mercury Partnership ในการปรับแก้ไข หรือทบทวนแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติดังกล่าว ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ซี ของอนุสัญญาฯ และเพื่อเสนอให้พิจารณาเพิ่มเติมในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

แนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติดังกล่าว ส่วนใหญ่ครอบคลุมตามข้อกำหนดภายใต้ภาคผนวก ซี ของอนุสัญญาฯ และยังมีแผนการลดการใช้ปรอทในเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก การทบทวนกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ผลการศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนและหุ้นส่วนความร่วมมือที่มีศักยภาพในการดำเนินการเพื่อลดการใช้ปรอทจากแหล่งกำเนิดดังกล่าว ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวได้รับการพัฒนาขึ้นจากความร่วมมือของสมาชิกที่เข้าร่วมดำเนินการ และได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมบนพื้นฐานของประสบการณ์ที่ได้รับจากการนำไปปฏิบัติจริง

ในการประชุมฯ หลายประเทศ สนับสนุนให้สำนักเลขาธิการ ร่วมมือกับ UNEP Global Mercury Partnership ในการปรับแก้ไข หรือทบทวนแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติฯ ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ซี ของอนุสัญญาฯ และยังคงมีความเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



อาทิ ๑) มีความจำเป็นที่จะต้องประสานงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย องค์การระหว่างรัฐบาล กระทรวง อุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม ในการพัฒนาและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการระดับชาติดังกล่าว ๒) มีความห่วงกังวล ในประเด็นการค้าปรอทอย่างผิดกฎหมาย ทั้งนี้ ควรมีความร่วมมือกันระหว่างเจ้าหน้าที่ศุลกากรในระดับชาติ และ ระดับโลก เพื่อการจัดการประเด็นดังกล่าว

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติ ๑) ให้นำแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติเพื่อลดการใช้ปรอท ในเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก ที่จัดทำโดย UNEP Global Mercury Partnership เพื่อนำมาใช้เป็นพื้นฐาน สำหรับการจัดทำแนวทางการพัฒนาแผนปฏิบัติการระดับชาติภายใต้อนุสัญญาฯ และ ๒) ร้องขอให้สำนักเลขาธิการ ร่วมมือกับ UNEP Global Mercury Partnership และ องค์การอนามัยโลก (WHO) ในการปรับแก้ไข หรือทบทวน แนวทางการพัฒนากลยุทธ์ระดับชาติฯ ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ซี ของอนุสัญญาฯ และให้นำเสนอเพื่อพิจารณาเพิ่มเติมในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

### ๖. ข้อ ๑๐ การกักเก็บชั่วคราวของปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่ไม่ใช่ของเสียปรอท

เนื่องด้วย ข้อ ๑๐ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคีรับรองแนวทางการกักเก็บชั่วคราวของปรอทและ สารประกอบปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงแนวทางที่เกี่ยวข้องใด ๆ ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นภายใต้ อนุสัญญาบาเซลฯ และแนวทางที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

สำนักเลขาธิการ จึงได้เสนอให้คณะกรรมการ INC (๑) ร้องขอให้สำนักเลขาธิการ จัดเตรียม ร่างแนวทางการกักเก็บชั่วคราวของปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สำหรับเสนอในการประชุม INC สมัยที่ ๗ โดย ข้อมูลดังกล่าวอาจเป็นข้อมูลที่มีอยู่ภายใต้แนวทางที่จัดทำขึ้นโดยอนุสัญญาบาเซล UNEP Global Mercury Partnership และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่พัฒนาขึ้นจากรัฐบาลประเทศต่าง ๆ และ (๒) ร้องขอให้รัฐบาลประเทศ ต่าง ๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวข้องที่มีอยู่แก่สำนักเลขาธิการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำร่างแนวทางดังกล่าว

ในการประชุมฯ หลายประเทศได้ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการ INC ควรร้องขอให้ประเทศต่าง ๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการกักเก็บชั่วคราวของปรอทฯ ที่ได้มีการนำมาใช้แล้วประสบความสำเร็จ มากกว่าที่จะ ร้องขอให้สำนักเลขาธิการ จัดเตรียมร่างแนวทางการกักเก็บชั่วคราวฯ และสำนักเลขาธิการ ก็ควรรวบรวม และสรุปข้อมูล รวมทั้งระบุมความร่วมมือที่จะดำเนินการร่วมกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาบาเซล และผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ในประเด็นที่อาจ เกี่ยวข้องกับแนวทางการกักเก็บชั่วคราวฯ และควรจัดเตรียมโครงร่าง และ Roadmap สำหรับการดำเนินงานดังกล่าว สำหรับนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม INC สมัยที่ ๗ ด้วย

นอกจากนี้ ได้มีการเสนอให้สำนักเลขาธิการ มุ่งประเด็นไปที่การกักเก็บชั่วคราวของปรอท ในปริมาณมาก ซึ่งจะคล้ายกับการกักเก็บของเสียปรอทอย่างชั่วคราวตามแนวทางด้านเทคนิคสำหรับการจัดการ ของเสียปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมภายใต้อนุสัญญาบาเซล (Technical guidelines for the environmentally sound management of wastes consisting of elemental mercury and wastes containing or contaminated with mercury) และเสนอให้สำนักเลขาธิการ ปรับปรุงข้อมูลทางเลือกในการกักเก็บปรอทในระยะยาวด้วย

## มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติ ๑) ร้องขอให้ประเทศต่าง ๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการกักเก็บชั่วคราวของปรอทฯ ที่ประสบความสำเร็จ และ ๒) ให้สำนักเลขาธิการ รวบรวม สรุปข้อมูล และระบุความร่วมมือที่จะดำเนินการร่วมกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาบาเซล และผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ในประเด็นที่อาจเกี่ยวข้องกับแนวทางการกักเก็บชั่วคราวฯ และควรจัดเตรียมโครงร่าง และ Roadmap สำหรับการดำเนินงานดังกล่าว สำหรับนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม INC สมัยที่ ๗ ด้วย

### ๗. ข้อ ๑๑ ของเสียปรอท

เนื่องด้วย ข้อ ๑๑ กำหนดให้ของเสียปรอท หมายถึง สารหรือวัตถุที่ :

- (เอ) ประกอบด้วยปรอทหรือสารประกอบปรอท
- (บี) มีการเติมปรอทหรือสารประกอบปรอท หรือ
- (ซี) ปนเปื้อนปรอทหรือสารประกอบปรอท

ในปริมาณที่สูงกว่าระดับที่จะรับได้ที่เกี่ยวข้อง (thresholds) ตามที่กำหนดโดยที่ประชุมรัฐภาคี โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้อนุสัญญาบาเซลฯ ในลักษณะที่สอดคล้องกัน ที่ถูกกำจัด หรือมีเจตนาที่จะกำจัด หรือต้องกำจัดโดยบทบัญญัติของกฎหมายแห่งชาติหรือโดยอนุสัญญานี้ คำนิยามนี้ไม่รวมถึงเปลือกดิน หินทิ้ง และกากตะกอนจากการทำเหมืองแร่ ยกเว้นของเสียจากเหมืองแร่ปรอทเว้นแต่ของเสียนั้นมีปรอทและสารประกอบปรอทเกินกว่าระดับที่จะรับได้ตามที่กำหนดโดยที่ประชุมรัฐภาคี

สำนักเลขาธิการ จึงได้เสนอให้คณะกรรมการ INC ๑) ร้องขอให้ประเทศต่าง ๆ จัดส่งเกณฑ์ในการระบุว่า เป็นของเสียปรอท และค่า thresholds ที่ระบุว่าเป็นของเสียปรอทของแต่ละประเทศ และ ๒) ให้สำนักเลขาธิการ จัดเตรียมข้อเสนอสำหรับการพิจารณาค่า thresholds เพื่อระบุว่าเป็นของเสียปรอท สำหรับนำเข้าสู่การพิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการ ได้ให้ข้อมูลว่าแนวทางด้านเทคนิคเพื่อการจัดการของเสียปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ภายใต้อนุสัญญาบาเซลฯ ไม่มีการให้คำจำกัดความของ thresholds ไว้ และแนวทางการจัดการของเสียติดเชื้อ รวมทั้งปรอทและสารประกอบปรอท ที่จัดทำขึ้นโดย WHO ได้แนะนำค่า health-based guidance values สำหรับการได้รับปรอทจากอากาศ น้ำ และอาหาร รวมทั้งการปนเปื้อนจากยาพื้นบ้าน แต่ยังไม่มีการกำหนดค่าดังกล่าวที่ได้รับจากดิน

ในการประชุมฯ หลายประเทศสนับสนุนให้คณะกรรมการ INC รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากประเทศต่าง ๆ ในประเด็นการกำหนดค่า thresholds เพื่อระบุว่าเป็นของเสียปรอทของแต่ละประเทศ นอกจากนี้ ได้สนับสนุนให้มีการใช้แนวทางด้านเทคนิคเพื่อการจัดการของเสียปรอทฯ ภายใต้อนุสัญญาบาเซลฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงแนวทางฯ มาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาค่า thresholds และเห็นว่ามีความจำเป็นที่อนุสัญญาบาเซล และอนุสัญญามินามาตะฯ จะต้องร่วมมือกันเพื่อดำเนินการในประเด็นดังกล่าว

บางประเทศให้ความเห็นว่า การเปรียบเทียบค่า thresholds ที่ได้รับจากประเทศต่าง ๆ ควรคำนึงถึงวิธีการตรวจวัดค่า thresholds ด้วย และการปรับปรุงแนวทางด้านเทคนิคเพื่อการจัดการของเสียปรอทฯ ภายใต้อนุสัญญาบาเซลฯ ควรมีความยืดหยุ่นและสะท้อนถึงศักยภาพที่แตกต่างกันของแต่ละประเทศ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนา

หลายประเทศเรียกร้องให้มีการเพิ่มเติมแนวทางด้านเทคนิคเกี่ยวกับการจัดการปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การฟื้นฟูพื้นที่ปนเปื้อน การเสริมสร้างความตระหนักให้ผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากปรอท และได้มีผู้แทนจาก the Basel Convention Coordination Centre ของภูมิภาคแอฟริกา ได้แนะนำเอกสาร “Practical Sourcebook on Mercury Storage and Disposal” ที่จัดทำภายใต้การดำเนินงานของ UNEP และ Global Mercury Partnership โดยเอกสารดังกล่าว ประกอบด้วยแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดและเทคนิควิชาการในการเพิ่มขีดความสามารถของรัฐบาล เพื่อพัฒนากลยุทธ์ด้านการกักเก็บชั่วคราวของปรอทอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่ไม่ใช่ของเสียปรอท และการจัดการของเสียปรอท

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติ ๑) ร้องขอให้ประเทศต่าง ๆ จัดส่งเกณฑ์ในการระบุว่าเป็นของเสียปรอท และค่า thresholds ที่ระบุว่าเป็นของเสียปรอทของแต่ละประเทศให้สำนักเลขาธิการ และ ๒) ร้องขอให้สำนักเลขาธิการ รวบรวมข้อมูลดังกล่าว และเสนอให้คณะกรรมการ INC พิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

### ๘. ข้อ ๑๒ พื้นที่ปนเปื้อน

เนื่องด้วย ข้อ ๑๒ กำหนดให้ที่ประชุมรัฐภาคีรับรองแนวทางการจัดการพื้นที่ปนเปื้อน ซึ่งอาจรวมแนวทางและวิธีการสำหรับ

- (เอ) การระบุและจำแนกพื้นที่
- (บี) การมีส่วนร่วมของประชาชน
- (ซี) การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
- (ดี) ทางเลือกในการบริหารจัดการความเสี่ยงของพื้นที่ปนเปื้อน
- (อี) การประเมินผลประโยชน์และค่าใช้จ่าย และ
- (เอฟ) การรับรองผลลัพธ์

สำนักเลขาธิการ จึงได้เสนอให้คณะกรรมการ INC ร้องขอให้สำนักเลขาธิการ พิจารณาประสบการณ์ แนวทาง หรือคำแนะนำที่เกี่ยวข้องจากข้อตกลงระหว่างประเทศในประเด็นด้านสารเคมีและของเสีย รวมทั้งองค์กรอื่น ๆ อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอนุสัญญาบาเซล เพื่อจัดเตรียมร่างเอกสารสำหรับเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗

ในการประชุมฯ หลายประเทศ แสดงความห่วงกังวลเกี่ยวกับภาระงานของสำนักเลขาธิการ ในปัจจุบัน หากต้องมีการจัดเตรียมร่างแนวทางการจัดการพื้นที่ปนเปื้อนด้วย และเน้นถึงความสำคัญของความร่วมมือกันในประเด็นการจัดการพื้นที่ปนเปื้อนในระดับภูมิภาค หลายประเทศให้ความเห็นว่า ประเทศที่ไม่มีความรู้ ประสบการณ์ วิธีการในการจำแนกและระบุพื้นที่ปนเปื้อน และการจัดการของเสียอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การขาดแนวทางดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการให้สัตยาบันของอนุสัญญาดังกล่าวได้ ดังนั้น การพัฒนาคำแนะนำหรือกลไกที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเผยแพร่และแบ่งปันข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน

องค์กรระหว่างประเทศได้ให้ความเห็นว่าควรมีการจัดตั้งคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและทบทวนแนวทางที่จะจัดทำขึ้นโดยสำนักเลขาธิการ และแนวทางดังกล่าวจำเป็นต้องมีการจัดทำประเด็นด้านเทคนิคในเชิงลึกมากกว่าแนวทางด้านเทคนิคในการจัดการของเสียปรอทภายใต้อนุสัญญาบาเซล

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC มีมติให้เลื่อนการพิจารณาประเด็นดังกล่าวออกไปในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ขณะเดียวกันก็ให้มีการส่งเสริมให้ประเทศต่าง ๆ ดำเนินการเพื่อให้เกิดความคืบหน้าด้านการจัดการพื้นที่ปนเปื้อนในระดับชาติ และระดับภูมิภาค รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องด้วย

### ๙. ข้อ ๑๓ ทรัพยากรและกลไกทางการเงิน

เนื่องด้วย ข้อ ๑๓ วรรค ๕ กำหนดให้อนุสัญญาขึ้นมาตะ๓๓ ต้องกำหนดกลไกทรัพยากรทางการเงินที่เพียงพอ คาดการณ์ได้ และทันเวลา ทั้งนี้ กลไกดังกล่าวมีขึ้นเพื่อสนับสนุนภาคีประเทศกำลังพัฒนาและภาคีที่มีการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจในการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญานี้ และวรรค ๖ กำหนดให้กลไกนั้นรวมถึง กองทุน GEF และโครงการระหว่างประเทศเฉพาะเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างขีดความสามารถและการให้ความช่วยเหลือวิชาการ และวรรค ๘ กำหนดให้ในการจัดสรรทรัพยากร กองทุน GEF ควรคำนึงถึงศักยภาพในการลดปรอทของกิจกรรมที่เสนอขอรับเงินทุนโดยเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมนั้น

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC ได้ร้องขอการสนับสนุนทางการเงินที่สามารถเข้าถึงได้โดยประเทศกำลังพัฒนาและประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจแบบเปลี่ยนผ่าน สำหรับประเทศได้ลงนามในอนุสัญญาฯ เพื่อดำเนินกิจกรรมในการอำนวยความสะดวกสำหรับการเข้าร่วมเป็นภาคี และปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ และสำหรับประเทศที่ไม่ได้ลงนามในอนุสัญญาฯ เพื่อช่วยในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีเงื่อนไขว่าประเทศเหล่านั้นจะต้องดำเนินการเพื่อการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญาฯ และมีหลักฐานเป็นจดหมายที่ออกโดยรัฐมนตรีกระทรวงที่เกี่ยวข้องถึงผู้บริหารของหน่วยงาน UNEP ซีอีโอ GEF และประธานบริหาร GEF

คณะกรรมการ INC ยินดีที่กรอบกลยุทธ์ในสาขา Chemicals and Waste Focal Area ของ GEF 6 ได้รวมประเด็นด้านปรอทเข้าไว้ด้วย และร้องขอให้ GEF พิจารณาโครงการดำเนินการตามพันธกรณีเพื่อการมีสิทธิได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการประเมินเบื้องต้นและแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อการทำเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก กิจกรรมการปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ กิจกรรมการอำนวยความสะดวกเพื่อการให้สัตยาบันเป็นภาคีอนุสัญญาฯ กิจกรรมการดำเนินการเพื่อลดการปลดปล่อยปรอทสู่อากาศ น้ำ และดิน และกิจกรรมการลดผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมจากปรอท

คณะกรรมการ INC ร้องขอให้สำนักเลขาธิการทำงานอย่างต่อเนื่องร่วมกับสำนักเลขาธิการ GEF ในประเด็นรายละเอียดของบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะกรรมการบริหาร GEF (GEF Council) และการประชุมรัฐภาคี สำหรับนำเข้าสู่การพิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ และเพื่อนำเข้าสู่การรับรองโดยที่ประชุมรัฐภาคีต่อไป ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวขอให้สำนักเลขาธิการ คำนึงถึงความเห็นที่ได้รับจากการประชุม INC สมัยที่ ๖ และประสบการณ์ภายใต้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงพหุภาคีระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการ INC ยินดีที่ UNEA Special Programme ให้การสนับสนุนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบัน องค์กรในระดับประเทศในการปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาบาเซล อนุสัญญา Rotterdam และอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ อนุสัญญามินามาตะฯ และยุทธศาสตร์การดำเนินงานระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมี (SAICM) และรอคอยที่จะเริ่มดำเนินการดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของอนุสัญญามินามาตะ

คณะกรรมการ INC ให้มีการจัดตั้งคณะทำงาน Ad Hoc Working Group of Experts on Financing ซึ่งจะจัดให้มีการประชุมฯ ก่อนสมัยการประชุม INC สมัยที่ ๗ สำหรับพัฒนาข้อเสนอโครงการระหว่างประเทศเฉพาะเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างขีดความสามารถและการให้ความช่วยเหลือวิชาการ (the specific international Programme (SIP)) แนวทางการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงานของ SIP ทั้งนี้ คณะทำงานดังกล่าว จะประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญจาก ๕ ภูมิภาค UN และมีผู้สังเกตการณ์เป็นผู้แทนจาก GEF

#### ๑๐. ข้อ ๒๑ การรายงานข้อมูล

เนื่องด้วย ข้อ ๒๑ วรรค ๑ กำหนดให้แต่ละภาคีจะต้องรายงานต่อที่ประชุมรัฐภาคีผ่านสำนักเลขาธิการเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการตามบทบัญญัติของอนุสัญญาฉบับนี้ และประสิทธิภาพของมาตรการดังกล่าว และความท้าทายในการบรรลุวัตถุประสงค์อนุสัญญาฯ วรรค ๒ กำหนดให้แต่ละภาคีจะต้องรวบรวมข้อมูลไว้ในรายงานตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓, ๕, ๗, ๘ และ ๙ ของอนุสัญญานี้ และ วรรค ๓ การประชุมรัฐภาคีสมัยแรกจะต้องพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับระยะเวลาและรูปแบบของรายงานที่ภาคีจะดำเนินการ โดยคำนึงถึงการประสานการรายงานกับอนุสัญญาด้านสารเคมีและของเสียอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักเลขาธิการ จึงได้เสนอ (๑) แบบฟอร์มของการรายงานข้อมูล โดยข้อมูลที่จะต้องรายงานได้คำนึงถึงข้อมูลที่อนุสัญญาฯ ได้บัญญัติให้ต้องมีการรายงาน และข้อมูลที่ควรรายงานเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อที่ประชุมรัฐภาคีในการกำกับดูแลการดำเนินงานของภาคี โดยให้มีการรายงานข้อมูลผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (๒) ความถี่ของการรายงานข้อมูล สำนักเลขาธิการได้ให้ข้อมูลว่า การรายงานข้อมูลทุก ๆ ๔ ปี เป็นความถี่ที่เพียงพอสำหรับการกำกับดูแลการดำเนินงานของภาคีโดยที่ประชุมรัฐภาคี และลดภาระในการรวบรวมข้อมูลและการจัดทำรายงานข้อมูลของภาคี (๓) การกำหนดเวลาการรายงานข้อมูลครั้งแรก ได้คำนึงถึงระยะเวลาที่เพียงพอเพื่อให้ภาคีใช้ในการรวบรวมข้อมูล และเพื่อให้ภาคีมีระยะเวลาที่เพียงพอสำหรับการทำให้มีความคืบหน้าในการดำเนินการ รวมทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในการประเมินความมีประสิทธิภาพ ในการนี้ สำนักเลขาธิการจึงได้เสนอให้มีการรายงานข้อมูลครั้งแรก หลังจากอนุสัญญามีผลใช้บังคับ ๔ ปี และเสนอให้เริ่มการรายงานข้อมูลครั้งแรกในการประชุมรัฐภาคีสมัยที่ ๓

ในการประชุมฯ หลายประเทศ ได้สนับสนุนให้มีการรายงานข้อมูลทุก ๆ ๔ ปี และได้เรียกร้องให้มีการรายงานข้อมูลผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งได้เสนอให้การรายงานข้อมูลดังกล่าว ควรมีการแยกอย่างชัดเจน ระหว่างการรายงานข้อมูลที่เป็นข้อกำหนดของอนุสัญญาฯ และการรายงานข้อมูลอื่น ๆ ที่มีข้อกำหนดของอนุสัญญาฯ และรูปแบบของรายงานควรเป็นรูปแบบที่ง่าย และสอดคล้องกับข้อกำหนดตามข้อ ๒๑ นอกจากนี้ ได้เรียกร้องให้มีความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ The BRS Secretariat เพื่อหลีกเลี่ยงการทำงานที่ซ้ำซ้อน

คณะกรรมการ INC ได้จัดตั้งคณะทำงานกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณารูปแบบของการรายงานข้อมูล โดยพิจารณาข้อมูลที่มีความจำเป็นที่ต้องมีการรายงานข้อมูลตามข้อ ๓ แหล่งอุปทานปรอทและการค้า ข้อ ๕ กระบวนการผลิตที่มีการใช้ปรอทหรือสารประกอบปรอท ข้อ ๗ การทำเหมืองแร่ทองคำพื้นบ้านและขนาดเล็ก ข้อ ๘ การปลดปล่อย ข้อ ๙ การปล่อย และข้อ ๑๒ พื้นที่ปนเปื้อน ทั้งนี้ ผู้แทนจากประเทศกำลังพัฒนา มีความเห็นว่า บางคำถามในแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลที่เสนอโดยสำนักเลขาธิการ มีความเฉพาะเจาะจงเกินไป และมีความห่วงกังวล ว่าคำถามดังกล่าว จะเป็นอุปสรรคในการรายงานข้อมูลสำหรับประเทศที่ขาดแคลนศักยภาพในการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ได้

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการ INC รับทราบความคืบหน้าของคณะทำงานกลุ่มย่อย ที่ได้ยกร่างรูปแบบการรายงานข้อมูลแล้วเสร็จ ทั้งนี้ รูปแบบการรายงานข้อมูลดังกล่าว ประกอบด้วย คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการรายงานข้อมูล และได้แบ่งการรายงานข้อมูลออกส่วน ๆ อาทิ ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการที่ได้ดำเนินการเพื่อการปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ ที่ภาคีจะต้องรายงานให้ที่ประชุมรัฐภาคีทราบ ข้อมูลเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพของมาตรการดังกล่าว และข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานอื่น ๆ ที่มีความท้าทายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของอนุสัญญาฯ และจะนำไปพิจารณาในการประชุม INC สมัยที่ ๗ ต่อไป

อนึ่ง ในการประชุมดังกล่าว ประเทศไทยได้ร่วมเป็นเจ้าของภาพเลี้ยงรับรองมือค้ำ และร่วมจัดกิจกรรม Side Events เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและนำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านการจัดการปรอทของประเทศไทย จำนวน ๒ หัวข้อ ประกอบด้วย ๑) The Success Story in Phasing out of Mercury Use in Chlor Alkali Industries in Thailand โดย ดร. ประเสริฐ ตปนียางกูร ประธานอนุกรรมการอนุสัญญามีนามาตว่าด้วยปรอท และ ๒) The Environmentally Sound Management of Household Hazardous Waste including Mercury Waste in Thailand โดยนางสาวธีราพร วิริวุฒิกุล นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กรมควบคุมมลพิษ

---