

รายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1/2556  
แผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการปนเปื้อนสารตะกั่วบริเวณห้วยคลิตี้ ประจำปี พ.ศ. 2556 – 2559

แผนงาน/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
1. การจ่ายเงินค่าเสียหายให้ผู้ฟ้องคดี	<p>1) การดำเนินงานที่ผ่านมา</p> <p>(1) ขอสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงบประมาณ ในเดือนมกราคม – มีนาคม 2556</p> <p>(2) จ่ายค่าชดเชยให้ชาวบ้านผู้ฟ้องคดีจำนวน 21 ราย เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556 ณ วัดคลิตี้ล่าง โดยจ่ายเป็นเช็คธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน) ส่วนผู้ฟ้องคดีอีก 1 รายไม่สามารถมารับได้เนื่องจากเดินทางออกนอกพื้นที่ จึงได้นำค่าชดเชยไปวางไว้ที่ศาลเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2556 ซึ่งปัจจุบันผู้ฟ้องได้มารับค่าชดเชยไปแล้ว</p>	-
<b>2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล</b>		
2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	<p>1) การดำเนินงานที่ผ่านมา</p> <p>(1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1/2556 ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำ ตะกอนดินท้องน้ำ ดิน พีชผัก และสัตว์น้ำ ในระหว่างวันที่ 11 – 17 มีนาคม 2556 โดยนำมาวิเคราะห์หาปริมาณตะกั่วสะสมในห้องปฏิบัติการ สรุปผลได้ดังนี้</p> <p>- <b>คุณภาพน้ำ</b> พบว่าตัวอย่างน้ำในลำห้วยคลิตี้ทั้งหมด 11 จุด ตั้งแต่จุด DK KC1 (พื้นที่ไม่ได้รับผลกระทบเหนือโรงเต่งแร่) จุด KC2 และ KC2/1 (แหล่งกำเนิดมลพิษบริเวณโรงเต่งแร่) และจุด KC3 KC4 KC4/1 KC5 KC6 KC7 และ KC8 (พื้นที่ได้รับผลกระทบใต้โรงเต่งแร่) มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01 – 0.039 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินที่กำหนดให้มีตะกั่วปนเปื้อนไม่เกิน 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร</p> <p>- <b>ตะกอนดินท้องน้ำ</b> พบว่าตัวอย่างตะกอนดินท้องน้ำในลำห้วยคลิตี้บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง DK และ KC1 มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 171 – 248 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นพื้นที่ไม่ได้รับผลกระทบ (เหนือโรงเต่งแร่) ส่วนบริเวณจุดเก็บตัวอย่าง KC2 KC2/1 KC3 KC4 KC4/1 KC5 KC6 KC7 และ KC8 (ตั้งแต่บริเวณโรงเต่งแร่ลงมา) มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 5,564 – 127,700 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งยังมีการปนเปื้อนตะกั่วในระดับสูงกว่าบริเวณที่ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>- <b>ดิน</b> พบว่าตัวอย่างดินบริเวณบ้านคลิตี้ในจุดเก็บตัวอย่าง KS1 และ KS2 (พื้นที่ไม่ได้รับผลกระทบเหนือโรงเต่งแร่) และ KS5 KS6 และ KS7 (พื้นที่ได้รับผลกระทบใต้โรงเต่งแร่) มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 45 – 276 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม ที่กำหนดให้มีตะกั่วปนเปื้อนไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ส่วนบริเวณจุดเก็บตัวอย่าง KS3 และ KS4 (ใกล้โรงเต่งแร่คลิตี้) มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 749 – 4,200 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพดินฯ</p>	<p>1) สภาพพื้นที่บางจุดเป็นป่าเขาและลาดชัน ช่วงฤดูฝนจะมีความยากลำบากในการเข้าพื้นที่โดยจะมีฝนตกติดต่อกันหลายวัน</p> <p>2) บริเวณบ้านคลิตี้เกือบทั้งหมดไม่สามารถติดต่อสื่อสารด้วยโทรศัพท์กับภายนอกได้</p> <p>3) การเก็บตัวอย่างสัตว์น้ำไม่สามารถเฉพาะเจาะจงชนิดปลาได้ทุกครั้ง และในช่วงฤดูฝนน้ำไหลแรงทำให้บางครั้งไม่สามารถจับสัตว์น้ำได้</p>

แผนงาน/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>- <b>พืชผัก</b> พืชผักที่ทำการเก็บตัวอย่างแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ พืชสวน (กะเพรา ชะอม มะกรูด ฯลฯ) และพืชไร่ (มันสำปะหลัง ข้าว พักแม้ว ฯลฯ) ซึ่งจำนวน ชนิด ที่เก็บได้อาจแตกต่างกันในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างขึ้นอยู่กับวิถีชีวิตและฤดูกาลเพาะปลูกพืชผักในบริเวณดังกล่าว โดยพบว่าพืชผักบริเวณจุดเก็บตัวอย่าง KS1 และ KS2 (เหนือโรงแต่งแร่) ส่วนใหญ่มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 0.035 – 0.845 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 98 (พ.ศ. 2529) ที่กำหนดให้มีตะกั่วปนเปื้อนไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ยกเว้นมันสำปะหลังที่มีค่าตะกั่ว 4.025 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ส่วนจุด KS3 และ KS4 (บริเวณโรงแต่งแร่) ส่วนใหญ่มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 0.055 – 0.894 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนฯ ยกเว้น ใบมะกรูด กะเพรา และตะไคร้ ที่มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 1.119 – 2.746 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) สำหรับจุด KS5 KS6 และ KS7 (ใต้โรงแต่งแร่) ส่วนใหญ่มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 0.003 – 0.836 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนฯ ยกเว้น ผักชีฝรั่งที่มีค่าตะกั่ว 1.414 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก)</p> <p>- <b>สัตว์น้ำ</b> สัตว์น้ำที่ทำการเก็บตัวอย่างแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ สัตว์น้ำ (ปลา) และสัตว์หน้าดิน (กุ้ง ปู และหอย) ซึ่งจำนวน ชนิด ที่จับได้อาจแตกต่างกันในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างขึ้นอยู่กับความหลากหลายของสัตว์น้ำและความยากง่ายในการเก็บตัวอย่างบริเวณดังกล่าว โดยพบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ตัวอย่างปลาบริเวณจุดเก็บตัวอย่างทั้ง 10 จุด ตั้งแต่จุด DK และ KC1 (เหนือโรงแต่งแร่) KC2 (บริเวณโรงแต่งแร่) KC3 KC4 KC4/1 KC5 KC6 KC7 และ KC8 (ใต้โรงแต่งแร่) มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 0.017 – 0.408 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนที่กำหนดให้มีตะกั่วปนเปื้อนไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก)</li> <li>➢ ตัวอย่างปูที่จับได้มี 3 จุด ได้แก่ KC1 (เหนือโรงแต่งแร่) มีค่าตะกั่ว 0.311 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) และ KC5 (ใต้โรงแต่งแร่) มีค่าตะกั่ว 0.202 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาหารฯ ยกเว้นจุด KC2 (เหนือโรงแต่งแร่) มีค่าตะกั่ว 3.576 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอาหารฯ</li> <li>➢ ตัวอย่างกุ้งที่จับได้มี 9 จุด ได้แก่ จุด DK และ KC1 (เหนือโรงแต่งแร่) KC2 (บริเวณโรงแต่งแร่) KC3 KC4 KC5 KC6 KC7 และ KC8 (ใต้โรงแต่งแร่) มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.00005 – 0.376 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนที่กำหนดให้มีตะกั่วปนเปื้อนไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ยกเว้นจุด KC4/1 มีค่าตะกั่ว 3.855 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอาหารฯ</li> <li>➢ ตัวอย่างหอยที่จับได้มี 6 จุด ได้แก่ ตั้งแต่จุด DK KC2 KC3 KC6 KC7 และ KC8 มีค่าตะกั่วอยู่ในช่วง 5.876 –</li> </ul>	

แผนงาน/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>188.990 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (น้ำหนักเปียก) ซึ่งทุกจุดมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอาหารฯ</p> <p>(2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2/2556 ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำ ตะกอนดินท้องน้ำ ดิน พืชผัก และสัตว์น้ำแล้ว ในระหว่างวันที่ 3 – 8 มิถุนายน 2556 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรอผลการวิเคราะห์ตัวอย่าง</p> <p><b>2) การดำเนินงานปัจจุบัน</b></p> <p>(1) สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2/2556 (เดือนมิถุนายน 2556) คาดว่าจะสามารถรายงานผลได้ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2556</p> <p><b>3) การดำเนินงานต่อไป</b></p> <p>(1) ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 3/2556 ในช่วงเดือนกันยายน 2556</p>	
<p><b>2.2 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล</b></p>	<p><b>1) การดำเนินงานที่ผ่านมา</b></p> <p>(1) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ถาวร จำนวน 4 ป้าย โดยนำไปติดตั้งบริเวณที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่บ้านคลิตี้ องค์การบริหารส่วนตำบลชะแล ที่ว่าการอำเภอทองผาภูมิ และวัดคลิตี้ล่าง</p> <p>(2) แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1/2556 จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่บ้านคลิตี้ องค์การบริหารส่วนตำบลชะแล ที่ว่าการอำเภอทองผาภูมิ และวัดคลิตี้ล่าง เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2556 โดยเชิญผู้ฟ้องคดี (นายยะเสอะ นาสวนสุวรรณ) และชาวบ้านมารับทราบข้อมูลด้วย รวมทั้งได้ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ (www.pcd.go.th)</p> <p>(3) จัดทำจดหมายข่าว จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ในเดือนเมษายน 1 ฉบับ และมิถุนายน 1 ฉบับ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานและความก้าวหน้าการดำเนินงาน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน และประชาชนได้รับทราบ (เพิ่มเติมจากแผนหลัก)</p> <p><b>2) การดำเนินงานปัจจุบัน</b></p> <p>(1) อยู่ระหว่างการสรุปข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2/2556 เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์บริเวณที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่บ้านคลิตี้ องค์การบริหารส่วนตำบลชะแล ที่ว่าการอำเภอทองผาภูมิ และวัดคลิตี้ล่าง ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2556 พร้อมประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ (www.pcd.go.th)</p> <p><b>3) การดำเนินงานต่อไป</b></p> <p>(1) จัดทำจดหมายข่าว จำนวน 1 ฉบับ ในช่วงเดือนสิงหาคม 2556 เพื่อเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานและความก้าวหน้าการดำเนินงาน และจัดส่งให้หน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน และประชาชนได้รับทราบ (เพิ่มเติมจากแผนหลัก)</p>	<p>1) การสื่อสารข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากประชาชนบางส่วนไม่สามารถอ่านภาษาไทยได้</p> <p>2) บริเวณบ้านคลิตี้เกือบทั้งหมดไม่สามารถติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์กับภายนอกได้</p> <p>3) การรายงานความก้าวหน้าในแต่ละครั้งมีช่วงเวลาห่างกันเนื่องจากปัญหาการเดินทางเข้าพื้นที่</p>

แผนงาน/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
<p>3. การฟื้นฟูห้วยคลิตี้จาก การปนเปื้อนสารตะกั่ว</p>	<p>1) การดำเนินงานที่ผ่านมา</p> <p>(1) จัดประชุมหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556 ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี กรมเจ้าท่า กรมชลประทาน บริษัทที่ปรึกษา และสถาบันการศึกษาต่างๆ โดยที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการทบทวนความเหมาะสมในการกำจัดตะกอนในแต่ละพื้นที่เนื่องจากพื้นที่มีลักษณะภูมิประเทศที่แตกต่างกัน และให้เน้นการดำเนินการบริเวณโรงแต่งแร่เป็นลำดับแรกเพราะเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ</li> <li>- ควรรวบรวมวิธีการขุดลอกอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ได้วิธีที่เหมาะสมสำหรับดำเนินการ และเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพร้อมเสนอความเห็นต่อวิธีการดังกล่าว</li> <li>- ควรมีการเปรียบเทียบค่าตะกั่วในตัวอย่างดินธรรมชาติและตัวอย่างดินบริเวณที่ต้องการฟื้นฟู โดยเก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึกไม่เกิน 45 เซนติเมตร ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่าตัวอย่างดินบริเวณที่ต้องการฟื้นฟูมีค่าตะกั่วสูงกว่าธรรมชาติ ให้ดำเนินการฟื้นฟูจนได้ค่าที่ใกล้เคียงกับธรรมชาติ ในกรณีที่มีค่าตะกั่วยังเป็นอันตรายต่อสุขภาพของชาวบ้านควรจะมีการให้ข้อมูลแก่ชาวบ้านว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่เสี่ยง ชาวบ้านอาจตัดสินใจดำเนินชีวิตอยู่ในพื้นที่หรือย้ายออกจากพื้นที่ก็ได้ ซึ่งหากชาวบ้านตัดสินใจเช่นใด รัฐก็ควรให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสม</li> <li>- ควรเพิ่มเติมการดำเนินงานในแผนการฟื้นฟูห้วยคลิตี้ โดยควรมีการศึกษาเพื่อหาความเหมาะสมในการฟื้นฟูห้วยคลิตี้ ระยะเวลาศึกษาประมาณ 6 เดือน และนำผลการศึกษารวบรวมกับผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งควรนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์</li> </ul> <p>(2) จัดประชุมหรือชาวบ้านคลิตี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผลการหารือกับผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556 โดยสรุปประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชาวบ้านต้องการให้มีการดำเนินการฟื้นฟูลำห้วยให้เร็วที่สุด (ภายในระยะเวลา 3 ปี) และในการฟื้นฟูจะต้องเกิดผลกระทบน้อยที่สุด เพื่อที่ชาวบ้านจะสามารถกลับมาใช้ประโยชน์ในลำห้วยคลิตี้ได้เหมือนเดิม</li> <li>- การแก้ไขปัญหามลพิษห้วยคลิตี้ยังขาดการมีส่วนร่วมจากชาวบ้าน เนื่องจากชาวบ้านยังไม่เข้าใจประเด็นของการดำเนินการนั้นๆ เท่าที่ควร</li> <li>- ในการประชาสัมพันธ์ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมห้วยคลิตี้ ควรใช้ภาษาที่ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่าย หากเป็นไปได้ควรมีเจ้าหน้าที่อธิบายผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในแต่ละครั้งให้ชาวบ้านเข้าใจ</li> <li>- ควรนำกรณีแก้ไขปัญหามลพิษห้วยคลิตี้เป็นต้นแบบในการจัดการปัญหามลพิษอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน</li> </ul>	<p>1) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีน้อย รวมทั้งเทคนิค/วิธีการ ฟื้นฟู ยังไม่มีแพร่หลายในประเทศไทย</p> <p>2) การดำเนินงานอยู่ในช่วง กลางปีงบประมาณทำให้ ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณ ดำเนินการได้เพียงพอ ต้อง ขอใช้งบจากรัฐบาลเพิ่มเติม</p> <p>4) การดำเนินการเข้าช่วง ฤดูฝนทำให้เป็นอุปสรรคใน การทำงานในพื้นที่</p>

แผนงาน/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
	<p><b>2) การดำเนินงานปัจจุบัน</b></p> <p>(1) จัดทำขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) โครงการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูลำห้วยคลิตี้จากการปนเปื้อนสารตะกั่วเพื่อขอสนับสนุนงบกลาง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนามในหนังสือถึงสำนักงบประมาณไปแล้วเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2556 รวมทั้งเตรียมการเสนอขอใช้งบจากกองทุนสิ่งแวดล้อมอีกช่องทางหนึ่งด้วย</p> <p><b>3) การดำเนินงานต่อไป</b></p> <p>(1) ดำเนินการว่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อสำรวจ/ศึกษาแนวทางการฟื้นฟูลำห้วยคลิตี้จากการปนเปื้อนสารตะกั่ว</p>	
<b>4. การป้องกันการปนเปื้อนสารตะกั่วลงสู่ลำห้วยคลิตี้จากพื้นที่เสี่ยง</b>		
<b>4.1</b> สำรวจการปนเปื้อนสารตะกั่วในดินบริเวณโรงแต่งแร่คลิตี้และพื้นที่ใกล้เคียง	<p><b>1) การดำเนินงานที่ผ่านมา</b></p> <p>(1) กำหนดรูปแบบ วิธีการสำรวจเก็บตัวอย่างดินบริเวณโรงแต่งแร่และพื้นที่ใกล้เคียงในพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตร โดยแบ่งพื้นที่เป็นตารางและเก็บตัวอย่างดินแบบรวม (Composite Sampling) โดยใช้ Core sampler 2 ระดับ ที่ระดับความลึก 0 – 30 เซนติเมตร และระดับความลึก 30 – 60 เซนติเมตร</p> <p><b>2) การดำเนินงานปัจจุบัน</b></p> <p>(1) สำรวจเก็บตัวอย่างดินเบื้องต้นบริเวณโรงแต่งแร่และพื้นที่ใกล้เคียงในพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตรแล้ว ในช่วงวันที่ 17 – 28 มิถุนายน 2556</p> <p><b>3) การดำเนินงานต่อไป</b></p> <p>(1) สรุปผลการวิเคราะห์ตัวอย่างดินและจัดทำแผนที่การปนเปื้อนสารตะกั่วในดินบริเวณโรงแต่งแร่และพื้นที่ใกล้เคียงในพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตร โดยจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งภายใต้โครงการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูลำห้วยคลิตี้จากการปนเปื้อนสารตะกั่ว</p>	<p>1) สภาพพื้นที่มีต้นไม้และหญ้าขึ้นรกทึบ ทำให้ยากต่อการสำรวจและเก็บตัวอย่าง</p> <p>2) เนื่องจากเป็นช่วงฤดูฝนและมีฝนตกติดต่อกันหลายวัน ทำให้การดำเนินงานค่อนข้างลำบาก</p>
<b>4.2</b> ศึกษาความเสี่ยงการรั่วไหลของตะกอนหางแร่จากบ่อกักเก็บตะกอนหางแร่	<p>การศึกษาความเสี่ยงการรั่วไหลของตะกอนหางแร่จากบ่อกักเก็บตะกอนหางแร่ รวมอยู่ภายใต้โครงการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูลำห้วยคลิตี้จากการปนเปื้อนสารตะกั่ว ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการได้ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2556</p>	-
<b>5.</b> การปรับปรุงประสิทธิภาพฝายหินทิ้งและการจัดการตะกอนดินหน้าฝาย	<p><b>1) การดำเนินงานที่ผ่านมา</b></p> <p>(1) กรมทรัพยากรน้ำ สำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างปรับปรุงประสิทธิภาพฝายทั้ง 2 แห่ง ได้แก่ ฝาย KC4 และ KC4/1 โดยใช้รูปแบบการก่อสร้างปรับปรุงฝายเป็นแบบหินเรียงในกล่องแบบสันกว้างแล้วเสร็จช่วงปลายปี 2555</p> <p>(2) สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 7 กรมทรัพยากรน้ำ ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด หมั่นตั้งธรรม เป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงฝาย</p>	<p>1) พื้นที่โครงการอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติต้องมีขั้นตอนการขออนุญาต</p> <p>2) เนื่องจากการดำเนินงาน</p>

แผนงาน/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
	<p>จำนวน 2 แห่ง</p> <p><b>2) การดำเนินงานปัจจุบัน</b></p> <p>(1) กรมควบคุมมลพิษดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบในช่วงก่อนก่อสร้าง เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2556 พบว่าปริมาณน้ำอยู่ในระดับปานกลางและมีลักษณะขุ่นเล็กน้อยเนื่องจากเริ่มเข้าสู่ฤดูฝน</p> <p>(2) ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างการปรับพื้นที่และขุดคลองผันน้ำบริเวณฝาย KC4/1</p> <p><b>3) การดำเนินงานต่อไป</b></p> <p>(1) ติดตามตรวจสอบผลกระทบในช่วงระหว่างก่อสร้าง ในช่วงเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2556</p>	<p>เริ่มเข้าสู่ฤดูฝน ทำให้ระดับน้ำสูงขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินงานยากลำบาก</p>
<p><b>6. การจัดการตะกอนดินปนเปื้อนสารตะกั่วในหลุมฝังกลบ (เดิม) บริเวณริมลำห้วยคลิตี้</b></p>	<p><b>1) การดำเนินงานที่ผ่านมา</b></p> <p>(1) ว่าจ้างบริษัทเบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) เพื่อจัดการตะกอนดินปนเปื้อนสารตะกั่วในหลุมฝังกลบ (เดิม) จำนวน 4 หลุม ได้แก่ หลุมที่ 2 3 4 และ 5 ปริมาณตะกอนดินปนเปื้อนฯ ไม่น้อยกว่า 570 ลูกบาศก์เมตร โดยดำเนินการขุดรื้อและขนย้ายตะกอนดินปนเปื้อนฯ ไปบำบัดปรับเสถียรและฝังกลบอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ณ ศูนย์บริหารและจัดการกากอุตสาหกรรม จังหวัดสระบุรี พร้อมทั้งปรับสภาพหลุมด้วยการนำดินจากภายนอกที่มีลักษณะใกล้เคียงธรรมชาติและมีสารตะกั่วปนเปื้อนไม่เกิน 400 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมมากลทับ ซึ่งการดำเนินงานในพื้นที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>2) การดำเนินงานต่อไป</b></p> <p>(1) ได้ผนวกการศึกษาแนวทางการจัดการตะกอนดินปนเปื้อนสารตะกั่วในหลุมฝังกลบที่เหลืออีก 4 หลุม ภายใต้โครงการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูลำห้วยคลิตี้จากการปนเปื้อนสารตะกั่ว</p> <p>(2) ดำเนินการจัดการตะกอนดินปนเปื้อนสารตะกั่วในหลุมฝังกลบ (เดิม) ที่เหลือจำนวน 4 หลุม ได้แก่ หลุมที่ 1 6 7 และ 8 ตามผลการศึกษาของโครงการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูลำห้วยคลิตี้จากการปนเปื้อนสารตะกั่ว</p>	<p>1) พื้นที่โครงการอยู่ในเขตอุทยานต้องมีขั้นตอนการขออนุญาต</p> <p>2) สภาพเส้นทางที่ใช้ขนส่งบางช่วงมีความลาดชันสูง ทำให้การดำเนินงานค่อนข้างลำบาก</p>